

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ**

СИДОРЧЕНКО Юлія Максимівна

УДК 331.101

**ЕКОНОМІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ
ПРОДУКТИВНІСТЮ ПРАЦІ РОБІТНИКІВ МЕХАНІЧНОГО
ЦЕХУ №9 ПАТ "НКМЗ"**

Спеціальність 051 – економіка

АВТОРЕФЕРАТ
дипломної роботи магістра

Краматорськ – 2018

Магістерською роботою є рукопис.

Роботу виконано на кафедрі Економіки підприємства Донбаської державної машинобудівної академії Міністерства освіти і науки України (м. Краматорськ).

Науковий керівник – кандидат економічних наук, доцент,
Ровенська Вікторія Вячеславівна,
Донбаська державна машинобудівна академія
Міністерства освіти і науки України
(м. Краматорськ)

Рецензент:

доктор економічних наук, професор **Акімова Олена Володимирівна,**
Донбаська державна машинобудівна академія (м. Краматорськ), завідувач
кафедри обліку і аудиту

Захист роботи відбудеться *24 грудня 2018 року о 10.00* на засіданні державної екзаменаційної комісії у Донбаській державній машинобудівній академії Міністерства освіти і науки України за адресою : 84300, Україна, Донецька область, м. Краматорськ, б-р. Машинобудівників, 39, ауд. 2417

Секретар ДЕК
кандидат економічних наук, доцент

Т. П. Гітис

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми. В умовах загострення конкуренції, посилення впливу кризових явищ, наростання невизначеності й різнопланових ризиків питання підвищення продуктивності праці набувають особливого значення для ефективної діяльності вітчизняних підприємств та соціально-економічного розвитку країни. Хоча Україна і володіє багатим ресурсним потенціалом, вона значно відстає за рівнем продуктивності праці від економічно розвинутих країн. Стратегічні євроінтеграційні плани, нагальні завдання виходу з кризи і підвищення рівня життя населення потребують збалансованого економічного зростання за рахунок динамічного підвищення продуктивності праці. Тому актуалізується потреба наукового пошуку нових підходів до продуктивності праці та виявлення резервів її зростання [77].

Продуктивність праці є одним з ключових показників, за допомогою якого можна оцінити результати роботи як окремого підприємства, так і економіки в цілому. Низька продуктивність праці на вітчизняних промислових підприємствах має вагомі причини: застарілі основні засоби, непродуктивні витрати робочого часу, неефективне управління персоналом, зокрема системою мотивації та оплати праці тощо. Особливо актуальні ці проблеми для підприємств машинобудування, адже низька продуктивність праці обмежує можливості підприємства у впровадженні інновацій, посиленні мотивації, розвитку персоналу. Отже, пошук та реалізація резервів зростання продуктивності праці на рівні підприємств є особливо актуальними [77].

Вагомий внесок у розробку теоретико-методичних засад механізмів регулювання та методів оцінки продуктивності праці зробили такі вітчизняні та зарубіжні вчені, як: М. Армстронг [5], Г. Беккер, П. Друкер, Б. Карлоф, К. Макконнелл, К. Маркс [51], Р. Марра, Р. Уейн Монді, Т. Пітерс [63], М. Портер, Г. Санталайнен, А. Сміт, А. Файоль [82], Д. Ульріх, Ф. Хансейкер, Б. Андрушків, Л. Балабанова [8], Д. Богиня [9], Д. Бабкін [6], Н. Гавкалова, М. Генкін, А. Грязнова [23], О. Грішнова, І. Грозний, В. Данюк, А. Єгоршин, А. Кібанов, В. Ковальов, А. Колот [40], В. Спивак, В. Сікал [70], А. Череп, С. Шекшня [89] та ін

Мета і завдання дослідження. Метою роботи є розвиток теоретико-методологічних основ дослідження продуктивності праці і розробка практичних рекомендацій щодо вдосконалення механізму управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ».

Для досягнення поставленої мети в магістерській роботі вирішувались наступні завдання:

- визначити соціально-економічну сутність управління продуктивністю праці;
- проаналізувати науково-методичні підходи щодо оцінки і вимірювання продуктивності праці;

- надати характеристику бізнес-процесу управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ»;
- провести аналіз загальних характеристик ресурсів реалізації бізнес-процесу управління продуктивністю праці;
- обрати методичні засади підвищення продуктивності праці;
- запропонувати організаційно-економічні заходи щодо підвищення продуктивності праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ»;
- економічно обґрунтувати необхідність впровадження даних заходів;

Об'єктом дослідження є механізм управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ».

Предметом дослідження є теоретичні основи та методичні підходи до економічного обґрунтування впровадження механізм управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ».

Методи дослідження. Теоретичною основою дисертаційної роботи є положення сучасної економічної теорії, наукові праці провідних вітчизняних і зарубіжних вчених з проблематики дослідження продуктивності праці.

Для вирішення поставлених у роботі завдань використовувалися наступні методи: економічного аналізу, синтезу, порівняння, групування, узагальнення, прогнозування. Також використано графічний та табличний методи.

Інформаційною основою дослідження виступають законодавчі та нормативноправові акти України, наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених та фахівців у сфері продуктивності праці, дані первинної статистичної звітності підприємств за темою магістерської роботи.

Новизна одержаних результатів полягає у поглибленні існуючих теоретико-методологічних основ дослідження продуктивності праці та розробці науково-практичних рекомендацій щодо удосконалення управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ».

Основні положення, які відображають новизну дослідження, полягають у такому:

удосконалено:

методичний підхід до формування, розробки і реалізації заходів щодо забезпечення ефективності управління продуктивністю праці робітників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ", на підґрунті використання системного підходу.

набуло подальшого розвитку:

організаційно-економічні засади удосконалення управління продуктивністю праці: визначено передумови формування інтегральної парадигми управління продуктивністю праці на підставі системного підходу;

деталізація бізнес-процесу «управління продуктивністю праці» в механоскладальному цеху № 9 ПАТ «НКМЗ»;

збалансована система показників на етапі розробки програми управління продуктивністю, практичне застосування якої дає змогу

достовірно оцінити поточний стан, приховані резерви й перспективні напрями зростання продуктивності персоналу.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що запропонований механізм управління продуктивністю праці, викладений в роботі, доведено до рівня практичних рекомендацій і впроваджено у роботу в механоскладальному цеху № 9 ПАТ «НКМЗ».

Особистий внесок здобувача. Дипломна робота є самостійно виконаною працею, в якій наведено авторські положення, висновки і рекомендації щодо економічного обґрунтування механізму управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПАТ «НКМЗ».

Апробація результатів дослідження. Основні положення дипломної магістерської роботи доповідалися та були схвалені на XXII Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів і молодих вчених. Соціально-економічні та правові аспекти трансформації суспільства: матеріали, (м. Бахмут, 17 травня 2018 р.). Та IV Міжнародної студентської науково-практичної конференції, (м. Бахмут, 26 жовтня 2018 р.).

Публікації. Основні положення та результати роботи відображено у 3 наукових працях, а саме: одна публікація - у науковому виданні ВАК та дві публікації - у матеріалах науково-практичної конференції. Загальний обсяг публікацій складає 1,7 ум. друк. арк., з яких особисто авторові належить 1,7 ум.-друк. арк.

Обсяг і структура роботи. Дипломна робота складається із вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг роботи становить 165 сторінок. Робота містить 12 таблиць та 12 рисунків, список використаної літератури (92 бібліографічних джерела), 12 додатків.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У першому розділі «**Теоретичні основи управління продуктивністю праці**» розглянуто теоретичні основи управління продуктивністю праці.

В роботі поглиблене розуміння терміну «продуктивність праці», розглянуті різні підходи до визначення поняття «продуктивність праці». Управління продуктивністю праці є важливою складовою ланкою управління як національної економіки, так і конкретних машинобудівних підприємств [44]. Згідно з рекомендаціями Міжнародної організації праці, розрізняють поняття "продуктивність" і "продуктивність праці". Продуктивність - це ефективність використання ресурсів та чинників праці, капіталу, землі, матеріалів, енергії, інформації під час виробництва різних товарів і надання послуг. Вона відбиває взаємозв'язок між кількістю та якістю вироблених товарів або наданих послуг і ресурсами, що були витрачені на їх виробництво. Для поглиблення розуміння сутності продуктивності праці розглянуті її функції. Виділені основні моделі управління продуктивністю праці.

Забезпечення ефективного управління продуктивністю праці підприємства визначає ряд вимог, а саме: інтегрованість з єдиною системою управління підприємством; комплексний підхід до розробки управлінських рішень; гнучке реагування управління на зміни в зовнішньому середовищі; орієнтація на високу ефективність використання ресурсів, що задіяні у виробничому процесі і збалансовані зі зростанням продуктивності праці. Важлива роль у формуванні механізму управління продуктивністю праці належить принципам системного підходу: єдності, розвитку, глобальності мети, функціональності, ієрархії, організованості [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Моделювання бізнес-процесів прийшло в управлінську практику одночасно з появою на ринку складних програмних продуктів, призначених для комплексної автоматизації управління підприємством [64]. Подібні системи завжди мають на увазі проведення детального аналізу діяльності компанії (до появи відповідного програмного забезпечення використовувався метод "обгортувального паперу", тобто поверхневий). В результаті виявляються "вузькі місця" в різних аспектах діяльності підприємства.

В роботі побудований бізнес-процес управління продуктивністю праці в механоскладальному цеху № 9 ПрАТ «НКМЗ».

У другому розділі «**Аналіз продуктивності праці робітників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ"**» виконана загальна характеристика ресурсів реалізації бізнес-процесу управління продуктивністю праці та проведено аналіз продуктивності праці в умовах механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ за 2016-2017 рр.

Виконаний аналіз чисельності, структури та динаміки персоналу цеху показав, що за досліджуваній період суттєвих змін в чисельності персоналу не було. Співвідношення категорій керівників та робочих перебільшую нормативне, та говорить про перевищення кількості керівників. Розрахунок абсолютного і відносного надлишку працюючих показав, що в цеху при існуючих темпах росту виконання плану є відносний надлишок персоналу

Отже, аналіз чисельності та структури показав, що в цеху слід переглянути співвідношення категорій працюючих.

Аналіз рівня кваліфікації показав, що в цеху дотримується логічний розподіл кваліфікації працівників відповідно до рівня складності і відповідальності виконуваних ними робіт. Аналіз персоналу за статтю та віковими групами, показав, що в цеху працює більш чоловіків, це обумовлено специфікою робіт, що виконуються. Аналіз персоналу за віковою структурою показав, що в цеху склалася збалансована структура. Більшу частку близько третини складають працівники, які мають великий досвід. Більш 50% складають працівники, що становлять основний кадровий потенціал цеху. Це та вікова категорія, коли працівники вже багато вміють і мають бажання і можливості удосконалюватися. Частка працівників пенсійного віку незначна.

Отже, якісного складу персоналу показав, що існуючий потенціал використовується в повній мірі.

Аналіз руху показав, що позитивним моментом у роботі цеху є те, що коефіцієнт сталості складу працівників підприємства має високі значення: 98,71% працівників пропрацювали більше ніж 12 місяців у звітному році.

Коефіцієнт плинності в аналізуємому періоді зменшився. Негативним моментом у звітному році є те, що за порушення трудової дисципліни вибула все одна особа, хоч це на 3 особи менше ніж у минулому році.

Аналіз фонду робочого часу показав, що явочний час у звітному році зменшився. Невиходів на роботу стало більше за рахунок збільшення основних і додаткових відпусток, відпусток через хворобу; втрати всередині робочого дня в звітному році зросли.

Аналіз продуктивності праці показав, що середньоденна продуктивність праці в звітному році збільшилась. При цьому окремі чинники мали наступне вплив: зменшення відпрацьованих робочих днів на одного робітника на 4 дні викликало зменшення середньорічної виробки; збільшення середньогодинної виробки одного працюючого надало позитивний вплив і збільшило виробку. Також простежується позитивна тенденція зниження питомої трудомісткості.

Аналіз оплати праці показав, що фонд оплати праці постійно зростає. Найбільший вплив на середньорічну зарплату мало збільшення середньогодинної виробки одного працюючого.

У третьому розділі **«Вдосконалення системи управління продуктивністю праці робітників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ"»** обґрунтовано на методичному рівні та доведено емпіричними розрахунками доцільність вдосконалення системи управління продуктивністю праці робітників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ".

Пошук шляхів підвищення продуктивності праці є однією з головних проблем у дослідженнях як українських, так і зарубіжних науковців.

Фахівці UNIDO пояснюють зростання продуктивності праці в провідних країнах світу чотирма основними факторами: запровадженням нових технологій; підвищенням професіонального рівня менеджерів; системним підвищенням кваліфікації, професійною освітою, інвестиціями в розвиток кадрів; запровадженням промислової корпорації як форми організації виробництва [2].

Для визначення факторів, що впливають на продуктивність праці працівників в механічному цеху №9 ПАТ "НКМЗ" та для забезпечення підвищення вказаного показника застосуємо системний підхід, для цього скористаємося діаграмою Ісікави [52], яка дає змогу систематизувати та виділити найістотніші фактори (причини) досліджуваної проблеми, див. рис.1.

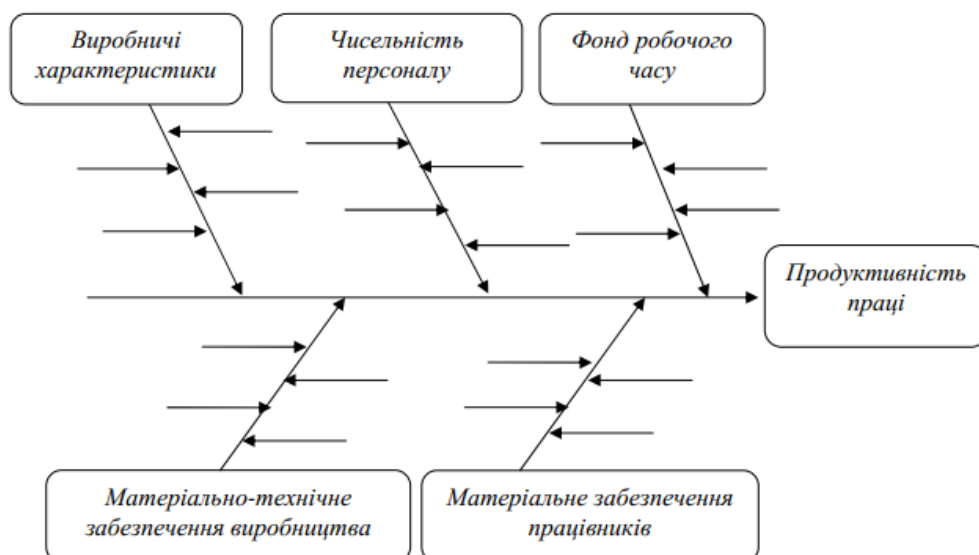


Рис. 1. Системний підхід до формування структури продуктивності праці на основі Діаграми Ісікави [65]

Для управління продуктивність праці в механічному цеху №9 ПАТ "НКМЗ" був розроблений деталізований бізнес-процес, див. рис.2.

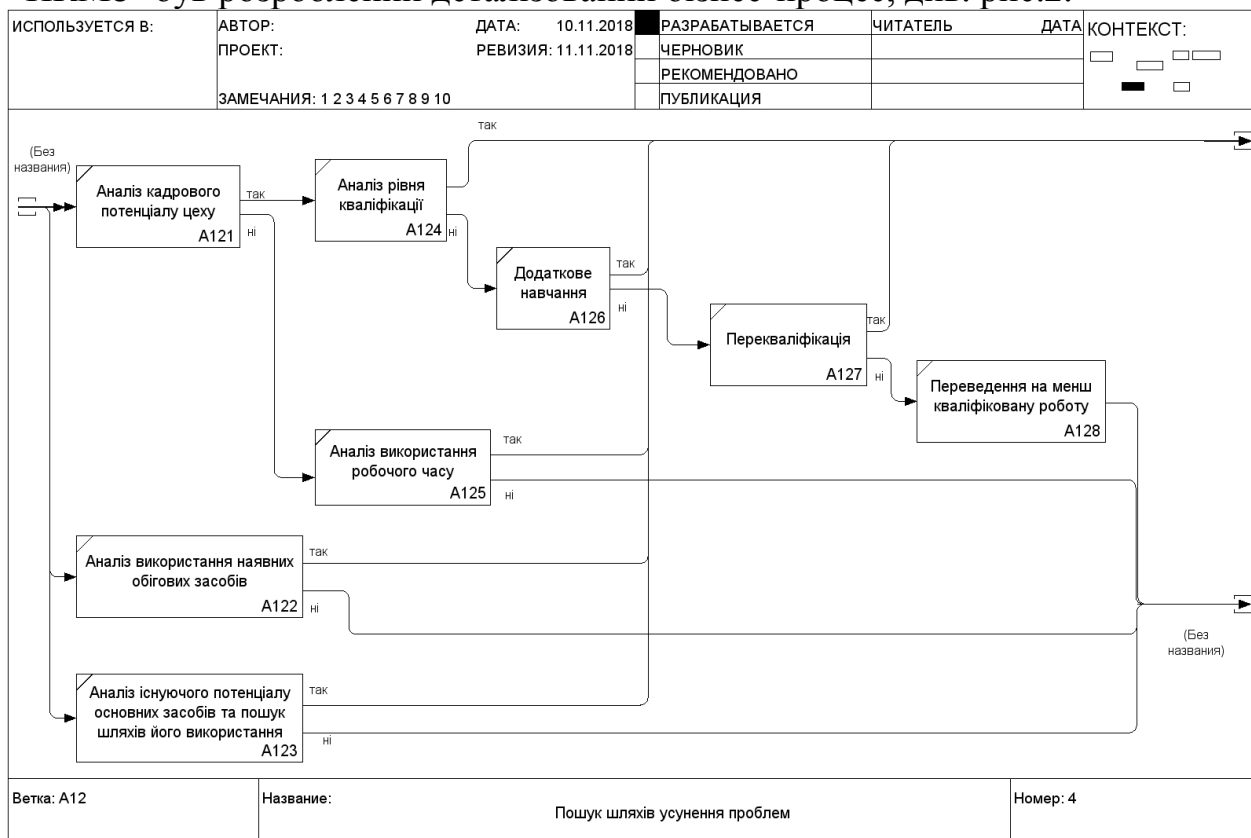


Рис.2. Діаграма 2-рівня деталізації бізнес-процесу «Управління продуктивністю праці»

На підставі виконаного аналізу для щодо підвищення продуктивності праці в механоскладальному цеху № 9 ПАТ «НКМЗ» запропоновані наступні заходи:

Технічне переозброєння механоскладального цеху № 9 включає в себе наступні заходи: поліпшення використання робочого часу та удосконалення системи стимулювання.

За результатами запропонованих заходів було отримано збільшення випуску товарної продукції, зниження кількості верстатників, збільшення кількості відпрацьованих днів одним працівником за рік, збільшення продуктивності праці та зменшення питомої трудомісоти. Темпи зростання продуктивності праці випереджують темпи зростання заробітної плати, що свідчить про позитивну динаміку трудових показників в механічному цеху №9 ПАТ "НКМЗ".

На підставі виконаних в роботі розрахунків можна стверджувати про доцільність впровадження запропонованих заходів щодо забезпечення ефективності управління продуктивністю праці робітників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ".

ВИСНОВКИ

Основним результатом магістерської дипломної роботи є вирішення актуального науково-практичного завдання щодо поглиблення теоретичних положень, обґрунтування науково-методичних засад і розробки практичних рекомендацій з економічного обґрунтування впровадження заходів щодо забезпечення ефективності управління продуктивністю праці робітників. Це дозволило сформулювати такі висновки теоретичного та науково-практичного характеру.

1. Досліджено генезис понять «продуктивність праці», обрана найповніше визначення цього показника. Уточнено поняття «управління продуктивністю праці», яке, на відміну від існуючих, містить у собі не лише функції, а й мету цього процесу. Проаналізовано основні функції, які виконує продуктивність праці, та фактори, що впливають на її зростання. Розглянуто етапи процесу управління продуктивністю праці та схематично відображено взаємозв'язок між ними й функціями загального управління. Досліджено базові методи та інструменти підвищення продуктивності праці, які використовують у вітчизняній та зарубіжній практиці.

2. Проведено аналіз продуктивності праці, а саме проаналізовано ступінь забезпеченості підприємства трудовими ресурсами, аналіз якісних характеристик персоналу, показники руху. Також виконаний аналіз використання фонду робочого часу та продуктивності праці. На підставі отриманих результатів можна зробити висновок, що в досліджуваному періоді механічний цех №9 ПАТ "НКМЗ" майже в повній мірі використовує існуючий потенціал. Але керівництву рекомендується приділити більше уваги поліпшенню використання робочого часу та удосконаленню системи стимулювання.

3. Запропоновано виконати технічне переозброєння механічного цеху та удосконалити маркери системи мотивації, впровадивши додаткові системи преміювання. Це дозволило зменшити питому трудомісткість роботи та надати

більш об'єктивну оцінку кількості та якості затраченої праці.

4. Оцінка ефективності впроваджених заходів виконана на підставі інтегрального показника рівня продуктивності праці працівників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ, реалізація якого складається з таких етапів: дослідження факторів, що входять до структури продуктивності праці, на основі діаграми Ісікави, та побудови бізнес-процесу, розрахунок інтегрального показника, аналіз і прогнозування рівня та резервів продуктивності праці засобами трендового аналізу.

Використана модель інтегрального показника продуктивності праці показала, що технічне переозброєння механоскладального цеху дозволить знизити питому трудомісткість та підвищити показник продуктивності праці.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

1. Ровенська В.В., Сидорченко Ю.М. *Концептуальні підходи до забезпечення сталого розвитку промислових підприємств України в сучасних умовах*. Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки, [№ 50 \(2018\)](#), с. 86-94

2. Сидорченко Ю.М. *Інноваційна реконструкція промисловості України в умовах сталого розвитку*. Соціально-економічні та правові аспекти трансформації суспільства: матеріали ХХІІ Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів і молодих вчених, (м. Бахмут, 17 травня 2018 р.). Бахмут : ДонУЕП, 2018. (Ч.1), 167 с., с.67-68.

3. Сидорченко Ю.М. *Інструменти управління розвитком потенціалу підприємств машинобудування*. «Студенти та молодь – для майбутнього України»: матеріали ІV Міжнародної студентської науково-практичної конференції, (м. Бахмут, 26 жовтня 2018 р.). Бахмут : ДонУЕП, 2018. (Ч.2), 107 с., с.41-42.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1 Myronenko Ya. Productivity - measurement and improvement. URL: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:551581/fulltext01.pdf>.

2 World Productivity Database of the UNIDO. URL: <https://www.umdo.org/data1/wpd/Index.cfm>.

3 Адам Сміт. *О природе капитала*. М.: Ексмо. 2016. с. 620

4 Алексеева М. *Планування діяльності фірми: навч.-метод. посібник*. М. К.: Фінанси і статистика, 2011. 248 с.

5 Армстронг М. *Менеджмент: методы и приемы*. К. : Знання-Прес, 2006. 876 с.

6 Бабкін Д. О., Малежикова А. О. *Управління продуктивністю праці на підприємстві*. Проблеми і перспективи розвитку підприємництва. 2014. № 1. С. 14–17.

- 7 Бакса Х. *Філософія «KAISEN» – альтернатива вітчизняній мотивації персоналу*. Матеріали Х Всеукраїнської студентської науково-технічної конференції "Природничі та гуманітарні науки. актуальні питання". Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя. Режим доступу: http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/21862/2/X_VSNTK_2017v2_Baksa_K-Philosophy_kaisen-alternative_11.pdf
- 8 Балабанов Г.В. *Трансформація структури господарства України: регіональний аспект*. К.: Міленіум, 2003. 404с.
- 9 Богиня Д.П. *Производительность труда: факторы и резервы роста*. К. : Наук. думка, 1983. 317 с.
- 10 Богиня, Д. *Мотиваційні чинники продуктивності праці*. Вісник Технологічного університету Поділля. Економічні науки, 2003. №4, Ч.1,Т.1.С. 39-43.
- 11 Валерій Гордієнко *Моделювання бізнес-процесів: що це й кому воно потрібне*. Режим доступу: http://www.bankchart.com.ua/biznes/upravlinnya_biznesom/statti/modelyuvannya_biznes_protseviv_scho_tse_y_komu_vono_potribne
- 12 Верба, В. *Продуктивність праці на підприємстві: сучасний вимір і ключові чинники зростання* Україна: аспекти праці. 2015. №5. С.20-27.
- 13 Вишнева Н. Т. *Затрати на рабочую силу и производительность труда*. Труд за рубежом. 2003. № 4. с. 3-16.
- 14 Войтова В. Н., Замлелая А. Т. *Методи и модели управления производительностью труда: анализ мирового опыта*. Российское предпринимательство. 2013. № 4 (226). С. 80-87.
- 15 Волкова Н.А., Волчек Р.М., Гайдаєнко О.М. *Економічний аналіз: Навч. посібник*. Одеса: ОНЕУ, ротапринт, 2015, 310 с.
- 16 Гончаров Я. *Управління продуктивністю праці на підприємстві* Проблеми розвитку соціально-економічних систем в контексті глобалізаційних викликів. 2010. Т.3. С. 99-100.
- 17 Горщинська, Л.О. *Старіння персоналу як чинник його конкурентоспроможності та продуктивності праці*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2010. №5,Т.2. С. 105-107.
- 18 Господарський Кодекс України. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15>
- 19 Гриньова В.М., Новікова М.М., Салун М.М., Красноногова О.М. *Адміністративне управління трудовим потенціалом*. Харків: Вид. ХНЕУ, 2004. 428 с.
- 20 Грипинська, Н.В. *Математичне моделювання задач маркетингу в підприємстві на прикладі оптимізаційних моделей випуску продукції, максимального використання наявних ресурсів, прийому працівників на роботу*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2014. №6,Т.1. С. 65-74.

21 Грішнова О. А., Дорош О. В., Шурпа С. Я. *Інвестування в людський капітал у системі чинників забезпечення гідної праці*: монографія. К.: КНЕУ, 2015. 222 с

22 Грішнова, О.А. *Інформаційні технології в системі новітніх чинників зростання продуктивності праці: тенденції і парадокси*. Актуальні проблеми економіки. 2014. №2. С. 462-469.

23 Грязнова А.Г. *Производительность труда и социалистическое соревнование*. М.: Экономика, 1976. 152с

24 Гусаріна Н.В. *Удосконалення методичного забезпечення планування продуктивності праці на машинобудівному підприємстві*. Проблеми науки. 2011. №10. С. 23-28.

25 Дзюба С.Г. *Экономика труда и социально-трудовые отношения*: учеб. пособие Донецк: ООО "Юго-восток" ЛТД, 2003. 550 с.

26 Дмитрієва, Н. *Продуктивність праці та шляхи її поліпшення на підприємстві* Проблеми розвитку соціально-економічних систем в контексті глобалізаційних викликів. 2010. Т.3. С. 102-104.

27 Емец З. В. *Управление производительностью труда - основа конкурентоспособной промышленности*. URL: http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/11_2009/10.pdf.

28 Жарко И. *Эффективность труда в условиях перехода к рыночной экономике*. Бизнес Информ. 1998. № 15. С. 40-41

29 Загородна О., Серединська В. *Бізнес-процеси підприємства: сутність та класифікація*. Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. Актуальні проблеми теорії і практики бухгалтерського обліку, аудиту, аналізу й оподаткування в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку м. Кам'янець-Подільський, ПДАТУ, 14 грудня 2016 р. Тернопіль: Крок, 2016. 247 с.

30 Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Режим доступу: / <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/222-19>

31 Закон України «Про оплату праці»
//<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/108/95-%D0%B2%D1%80>

32 Заяць Т. *Продуктивність людських ресурсів та регіональні можливості їх забезпечення*. Україна: аспекти праці. 2004. № 3. с. 25-29.

33 Калина А.В. *Економіка праці* : навч. посіб. К. : МАУП, 2004. 268 с.

34 Калмикова О. Ю., Гагаринский А. В. *Факторы повышения производительности труда в организации*. Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2012. № 3. С. 41-51.

35 Капінос Г. І. *Основні аспекти управління продуктивністю праці на промислових підприємствах України*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2015. № 2(2). С. 268-273. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vchnu_ekon_2015_2%282%29__63

36 Карпюк О. А. *Методика застосування концепції «шість сигм» в системі управління якістю на підприємстві*. Вісник Хмельницького національного університету. 2014. № 4. Т. 1. С. 22-27.

37 Ковалевська К. *Підвищення продуктивності праці топ-менеджерів холдингової компанії машинобудівної галузі*. Вісник ДНУЕТ ім. М. Туган-Бранановського. Серія: Торгівля і ринок України. 2013. № 36. С. 50-60.

38 Кодекс законів про працю України. Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/322-08>

39 Кожем'якіна С. М., Кривуша С. Г. *Причини низького рівня продуктивності праці в Україні*. Ринок праці та зайнятість населення. 2016. № 2. С. 8-11.

40 Колот А.М. *Мотивація, стимулювання й оцінка персоналу* : навч. посіб. К. : КНЕУ, 1998. 224 с

41 Кондратюк Ю. Ф. *Продуктивність праці як чинник забезпечення людського розвитку* : автореф. дис ... канд. економ. наук: 08.00.07. Київ, 2016 . – 20 с. :

42 Конституція України. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

43 Костюк М.В. *Елементи економіко-математичного моделювання як механізми підвищення продуктивності праці та інтенсифікації виробництва машинобудівного підприємства*. Вісник Національного університету "Львівська політехніка". 2011. №19(714). С. 219-224.

44 Краснопевцева И. В. *Управление производительностью труда на предприятиях машиностроения* : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.05. Саратов, 2014, 388 с.

45 Криворучкіна О.В. *Сучасні підходи до планування підвищення продуктивності праці персоналу підприємства*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2012. №5,Т.1. С. 156-160.

46 Кузовенкова Н. В. *Нормування праці як фактор підвищення конкурентоспроможності підприємства*. Вісник Кам'янець-Подільського національного університету ім. І. Огієнка. Економічні науки. 2015. Вип. 10. С. 294-298.

47 Кучер Л.Р. *Внутрішньоорганізаційні чинники підвищення продуктивності праці персоналу торговельних підприємств*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2013. №2,Т.1. С. 81-85.

48 Лісогор Л. С. *Продуктивність праці в Україні: проблеми та перспективи підвищення*. Демографія та соціальна політика. 2010. № 2. С. 131-138.

49 Лісогор Л.С. *Капіталізація людського капіталу України у контексті поліпшення якості трудового життя: проблеми та перспективи*. Донецьк: ДонУЕП, 2011. №1. 221 с.

50 Мазур Н. О. *Підвищення продуктивності праці робітників на основі диверсифікації систем заробітної плати*. Інноваційна економіка. 2014. № 6 (55). С. 193-198.

51 Маркс К. *Собрание сочинений*: в 50 т. М. :Изд. полит. лит., 1960. [2-е изд.]– Т. 23 : Капитал. 891 с

52 Метод «Діаграма Ісікави». URL: http://nspt.ru/sites/default/files/-isikava_0.pdf.

53 Мірошниченко І. С. *Управління продуктивністю праці на підприємствах різних типів виробництв* : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04. Маріуполь, 2009. 23 с.

54 Мірошниченко І.С. *Основні підходи до класифікації резервів росту продуктивності праці підприємств з різним типом виробництв*. Вісник економічної науки України, 2007. №1. С. 94-98.

55 Мороз Л.І. *Якість праці та продукції як взаємозалежні чинники управління виробничим процесом підприємства*. Вісник Національного університету "Львівська політехніка". 2012. №5(725). С. 313-323.

56 Москалюк І. *Фактори підвищення продуктивності праці персоналу підприємства*. Проблеми розвитку соціально-економічних систем в контексті глобалізаційних викликів. 2010. Т.2. С. 221-223.

57 Олексенко Р. І. *Управління продуктивністю праці на підприємствах*. Агросвіт. 2010. № 11. С. 46-48.

58 Орленко О.М. *Найвпливовіші фактори зростання продуктивності праці вітчизняних підприємств*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2011. №4,Т.2. С. 203-207.

59 Орленко О.М. *Продуктивність праці як критерій ефективності інноваційної діяльності підприємства*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2011. №2,Т.2. С. 91-95.

60 Пасека А. С. *Продуктивність праці в Україні: стан та організаційно-економічний механізм підвищення* : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.07. Київ, 2010. 25 с.

61 Пашута М. *Бізнес-планування як фактор успішної підприємницької діяльності*. Персонал, 2013. № 10. 258с.

62 Писаренко Б. А., Проценко Н. Б. *Економічний механізм управління продуктивністю праці*. Вісник економічної науки України. 2009. № 2. С. 109-113.

63 Питерс Т. *В поисках эффективного управления* [пер. с англ.]. М. : Прогресс, 1986. 423 с.

64 Покропивний С. Ф., Соболев С. М., Швиденко Г. О. *Бізнес-план: технологія розробки та обґрунтування* : навч. посібник. К.: КНТЕУ, 2013. 379 с.

65 Припула Л.А. *Продуктивність праці і методи її підвищення на промислових підприємствах*. дис. ... канд екон. наук : 08.00.04.Запоріжжя, 2017, 222 с.

66 Пугачевська К.Й., Плют Т.С. *Значення бізнес-планування як чинника господарської діяльності в ринковій економіці*. Науковий вісник НЛТУ України, 2011. № 21.1.469 с.

67 Сем'ян, О.В. *Продуктивність праці персоналу як фактор забезпечення конкурентоспроможності підприємства*. Проблеми науки, 2010. №7. С. 43-49.

68 Семів Л.К. *Теоретичні та прикладні аспекти впливу знань та інновацій на продуктивність праці*. Електронне наукове фахове видання. Ефективна економіка. 2013. №9. Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?n=9&y=2013>

69 Сергійчук С.І. *Управління продуктивністю праці в машинобудуванні*. дис. ... канд екон. наук : 08.00.07. Донецьк, 2011, 274 с.

70 Сікал В., Холодницька А. *Управління продуктивністю праці в умовах нестабільної економіки*. Проблеми і перспективи економіки та управління. 2016. № 3 (7). С. 66–71.

71 Слівінська Н. *Управління продуктивністю праці в організаціях*. Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України. 2012. Вип. 17. С. 68-70.

72 Смаковська Ю. *Критерії експертної оцінки бізнес-плану підприємницького проекту*. Формування ринкової економіки в Україні. 2011. №19. 518 с.

73 Смирнов С. Л. *Практические методы повышения производительности труда* : монографія. Санкт-Петербург, 2009. 42 с.

74 Стецюк С. С. *Підвищення продуктивності як періоджерело зростання прибутковості підприємств м'ясопереробної галузі*. Сталий розвиток економіки. 2013. № 3. С. 110-114. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/sre_2013_3_26

75 Танасієнко Н.П. *Формування системи виявлення та реалізації резервів продуктивності праці на промислових підприємствах*: дис. ... канд екон. наук; спец. 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Хмельницький : ХНУ, 2015. 229 с.

76 Танасієнко, Н. *Методика вимірювання соціальних факторів і резервів підвищення продуктивності праці на підприємстві*. Україна: аспекти праці. 2014. №7. С. 40-43.

77 Танасієнко, Н. П. *Формування системи виявлення та реалізації резервів продуктивності праці на промислових підприємствах*: автореферат... канд. економічних наук, спец.: 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Хмельницький : Хмельницький нац. ун-т, 2015. – 20 с.

78 Танасієнко, Н.П. *Методи виявлення резервів продуктивності праці: їх переваги та недоліки*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2010. №5,Т3. С. 64-68.

79 Танасієнко, Н.П. *Методологічні основи формування системи виявлення та реалізації резервів продуктивності праці*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки, 2008. №2, Т.2. С. 110-113.

80 Тельнов А.С. *Управління якістю продукції промислових підприємств на основі формування якості праці*: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук; спец. 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності) Одеса : НАН України, 2011. 39с.

81 Ткаченко, А.М. *Продуктивність праці та чинники, що впливають на неї*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2012. №5, Т.1. С. 130-134.

82 Файоль А. *Управление – это наука и искусство*. М.: Финансы и статистика, 1992.– 139 с.

83 Цесарук В. О. *Управління продуктивністю праці на промислових підприємствах* : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.09.01. Донецьк, 2003. 22 с.

84 Цивільний кодекс України // <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

85 Цуркан С.М. *Продуктивність праці як складова інтегрального показника оцінки рівня ефективності персоналу промислових підприємств: проблеми визначення та використання*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2011. №4, Т.2. С. 216-219.

86 Чичун В.А., Паламарчук В.Д. *Бізнес-планування як фактор успішної підприємницької діяльності*. Соціум. Наука. Культура, 2013. 86 с.

87 Чорнобай Л.І., Дума О. І. *Бізнес-процеси підприємства: загальна характеристика та економічна суть*. Режим доступу: <http://www.ua.abslib.com/>

88 Швець, І.Б. *Регулювання продуктивності праці на підприємствах*. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2010. №2, Т.2. С. 167-171.

89 Шекшня С.В. *Управление персоналом современной организации*. Учебно-практическое пособие. Изд. 5-е, перераб. и доп. (Серии "Библиотека журнала 'Управление персоналом'") М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 2002. 368 с.

90 Юсина А. Л. , Дементій Л. В. *Охорона праці: рекомендації по виконанню розділу в дипломному проекті для студентів економічних спеціальностей*. Краматорськ: ДГМА, 2013. 64 с.

91 Юсина А. Л. , Дементій Л. В. *Охрана праці в автоматизованому виробництві. Забезпечення безпеки праці*. Краматорськ : ДГМА, 2007. 300 с.

92 Ярчук А. В. *Производительность труда как показатель эффективности производственной деятельности*. Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). 2014. № 4 (28). С. 222-226.

АНОТАЦІЯ

Сидорченко Ю. М. Економічне обґрунтування заходів щодо забезпечення ефективності управління продуктивністю праці робітників механічного цеху №9 ПАТ "НКМЗ". - Кваліфікаційна праця на правах рукопису.

Дипломна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 051 Економіка. – Донбаська державна машинобудівна академія МОН України, Краматорськ, 2018.

В роботі розглянуті теоретико-методологічні основи управління продуктивністю праці, узагальнені підходи до визначення продуктивності праці, розглянуті методичні підходи до управління продуктивністю праці. Виконаний аналіз продуктивності праці механічного цеху №9 ПАТ «НКМЗ», зокрема, надана загальна характеристика ресурсів реалізації бізнес процесу управління продуктивністю праці, проаналізовані кількісні та якісні показники персоналу, виконаний аналіз використання фонду робочого часу та продуктивності праці. Обґрунтоване застосування запропонованих заходів підвищення продуктивності праці. Наведено оцінку умов праці на робочому місці, запропоновано напрямки забезпечення безпечних та комфортних умов праці при використанні ПЕОМ.

Ключові слова: продуктивність праці, продуктивність, функції продуктивності праці, управління продуктивністю праці, моделі управління продуктивністю праці, бізнес-процес

АННОТАЦИЯ

Ракитянська Н.А. Экономическое обоснование мотивационного механизма управления персоналом ООО «Копях Украина». - Квалификационная работа на правах рукописи.

Сидорченко Ю. М. Экономическое обоснование мероприятий по обеспечению эффективности управления производительностью труда рабочих механического цеха №9 ПАО "НКМЗ". - Квалификационная работа на правах рукописи.

Дипломная работа на соискание образовательной степени магистра по специальности 051 Экономика. - Донбасская государственная машиностроительная академия Министерства образования и науки Украины, Краматорск, 2018.

В работе рассмотрены теоретико-методологические основы управления производительностью труда, обобщены подходы к определению производительность труда, рассмотрены методические подходы к управлению производительностью труда. Выполненный анализ производительности труда механического цеха №9 ПАО «НКМЗ», в частности, предоставлена общая характеристика ресурсов для осуществления бизнес процесса управления производительностью труда, проанализированы количественные и качественные показатели персонала, выполненный анализ использования фонда рабочего времени и производительности труда.

Обоснованно применение предложенных мероприятий по повышению производительности труда. Приведена оценка условий труда на рабочем месте, предложены направления обеспечения безопасных и комфортных условий труда при использовании ПЭВМ.

Ключевые слова: производительность труда, производительность, функции производительности труда, управления производительностью труда, модели управления производительностью труда, бизнес-процесс

SUMMARY

Sidorchenko Y. M. Economic rationale for measures to ensure the efficiency of management of labor productivity of workers of the mechanical shop №9 of PJSC "NKMZ". - Qualification work as a manuscript.

The thesis for obtaining the Educational Master's Degree, special field 051 Economics. - Donbass State Engineering Academy of Ministry of Education and Science of Ukraine, Kramatorsk, 2018.

The theoretical and methodological bases of labor productivity management are considered in the article, generalized approaches to the definition of labor productivity, methodological approaches to the management of labor productivity are considered. The analysis of the labor productivity of the mechanical shop №9 of PJSC "NKMZ", in particular, provided a general description of the resources of the implementation of the business process of labor productivity management, analyzed quantitative and qualitative indicators of the personnel, analysis of the use of the working time fund and labor productivity was performed. The application of the proposed measures to increase productivity was justified. The estimation of working conditions at the workplace is given, directions of ensuring safe and comfortable working conditions are being offered when using a PC.

Key words: productivity, productivity, productivity, labor productivity management, labor productivity management model, business process.

